
ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3.1 บทนำ

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ ของบริษัท เชฟรอน (ไทย) จำกัด ระยะดำเนินการ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009.7/8342 ลงวันที่ 5 กรกฎาคม 2560 โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.2 ขอบเขตและแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ขอบเขตและแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ แสดงดังตารางที่ 3.2-1 ซึ่งครอบคลุมมาตรการในหัวข้อต่างๆ ดังนี้

- ทรัพยากรดิน
- การคมนาคม
- ชยะและกากของเสีย
- เศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน
- อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

ตารางที่ 3.2-1 ขอบเขตและแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ ของบริษัท เซฟรอน (ไทย) จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565

แผนการติดตามตรวจสอบ ปี พ.ศ. 2565														
องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม / พื้นที่ดำเนินการ	ดัชนีติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1. ทรัพยากรดิน ตรวจวัด 2 สถานี ได้แก่ - บริเวณ Box Culvert ฝั่งพื้นที่คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านคลังน้ำมันระดับความลึกของดิน 2 ระดับ คือ 0.5 และ 1.20 เมตร - บริเวณ Box Culvert ฝั่งพื้นที่คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านท่าเทียบเรือ	- ค่า Total Petroleum Hydrocarbon ในดิน ดังนี้ 1. C ₅ -C ₈ 2. C ₈ -C ₁₆ 3. C _{>16} -C ₃₅	ปีละ 1 ครั้ง ตลอด ระยะเวลา ดำเนินการ			✓									
2. การคมนาคม - ทางหลวงหมายเลข 4079 (ถนนสายปากน้ำ) ช่วงที่เชื่อมต่อกับคลังน้ำมันร่วมฯ ด้านท่าเทียบเรือ	- บันทึกจำนวนรถขนส่งน้ำมันของโครงการ - สถิติอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการคมนาคมขนส่งของโครงการ พร้อมทั้งบันทึกสาเหตุ สถานที่ ช่วงเวลา และแนวทางแก้ไขปัญหาค้าง	ตลอด ระยะเวลา ดำเนินการ	↓											↑
3. ขยะและกากของเสีย - บริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่คลังน้ำมันร่วมฯ	- ชนิดและปริมาณขยะทั่วไปที่เกิดขึ้นในระยะดำเนินการ - ชนิด ประเภท และวิธีการกำจัดของเสียอันตรายจากกิจกรรมการบำรุงรักษาท่อ	ทุกวันตลอด ระยะเวลา ดำเนินการ	↓											↑

หมายเหตุ : ทรัพยากรดินดำเนินการตรวจวัดแล้ว เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2565 โดยบริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม / พื้นที่ดำเนินการ	ดัชนีติดตามตรวจสอบ	ความถี่	แผนการติดตามตรวจสอบ ปี พ.ศ. 2565											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
4. เศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน	<div>- ปัญหาข้อร้องเรียน/ข้อวิตกกังวลของประชาชนเกี่ยวกับการขนส่งน้ำมันทางท่อ และรถขนส่งน้ำมันของโครงการ</div> <div>- ข้อคิดเห็น ข้อมูล และข้อเสนอแนะจากประชาชนและผู้นำชุมชน</div>	<div>ปีละ 1 ครั้งตลอดระยะเวลาดำเนินโครงการ</div>			✓									
1. หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในพื้นที่														
2. กลุ่มผู้นำชุมชนแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการในพื้นที่ ได้แก่														
ตำบลบางกุ้ง (เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี)														
- ผู้นำชุมชนโพหวาย														
- ผู้นำชุมชนบางกุ้ง 3														
- ผู้นำชุมชนปากน้ำตาปี														
ตำบลคลองฉนวน														
- หมู่ที่ 4 บ้านสะบ้าย้อย														
3. กลุ่มสถานประกอบการทั้งหมดที่อยู่ภายในรัศมี 50 เมตรจากกึ่งกลางแนวท่อส่งน้ำมันของโครงการ														
4. กลุ่มครัวเรือน ได้แก่														
ตำบลบางกุ้ง (เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี)														
- ผู้นำชุมชนโพหวาย														
- ผู้นำชุมชนบางกุ้ง 3														
- ผู้นำชุมชนปากน้ำตาปี														
ตำบลคลองฉนวน														
- หมู่ที่ 4 บ้านสะบ้าย้อย														

หมายเหตุ : เศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชนดำเนินการแล้ว ระหว่างวันที่ 14-18 มีนาคม 2565 โดยบริษัท เอสซีเอส เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม / พื้นที่ดำเนินการ	ดัชนีติดตามตรวจสอบ	ความถี่	แผนการติดตามตรวจสอบ ปี พ.ศ. 2565													
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
5. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	สุขภาพ	ทุก 6 เดือน														
- บริเวณพื้นที่โครงการ	- สถิติอุบัติเหตุ และการบาดเจ็บในระหว่างการทำงาน	ตลอดระยะเวลาดำเนินโครงการ														
	- ปัญหาสุขภาพของพนักงาน															
	อาชีวอนามัย ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม	ทุก 6 เดือน														
	- สถิติอุบัติเหตุ และการบาดเจ็บในระหว่างการทำงาน	ตลอดระยะเวลาดำเนินโครงการ														

3.3 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ ของบริษัท เชฟรอน (ไทย) จำกัด ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 ประกอบด้วย การติดตามตรวจสอบด้านการคมนาคม ด้านขยะและกากของเสีย และด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย สำหรับด้านทรัพยากรดิน และเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งกำหนดให้ดำเนินการปีละ 1 ครั้ง โดยมีรายละเอียดของผลการติดตามตรวจสอบดังนี้

3.3.1 ทรัพยากรดิน

(1) ดัชนีติดตามตรวจสอบ

- ค่า Total Petroleum Hydrocarbon (TPH) ในดิน ดังนี้
 1. C₅-C₈
 2. C_{>8}-C₁₆
 3. C_{>16}-C₃₅

(2) สถานที่ติดตามตรวจสอบ

ตรวจวัด 2 สถานี ได้แก่

- บริเวณ Box Culvert ฝั่งพื้นที่คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านคลังน้ำมันที่ระดับความลึกของดิน 2 ระดับ คือ 0.5 และ 1.20 เมตร
- บริเวณ Box Culvert ฝั่งพื้นที่คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านท่าเทียบเรือที่ระดับความลึกของดิน 2 ระดับ คือ 0.5 และ 1.20 เมตร

(3) ความถี่ในการดำเนินการ

ปีละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาดำเนินการ

(4) วิธีการตรวจวิเคราะห์

ตรวจวัด Total Petroleum Hydrocarbon ในดินให้สอดคล้องกับข้อกำหนดตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

(5) ผลการติดตามตรวจสอบ

โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบทรัพยากรดินแล้ว โดยเก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2565 โดยบริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด จากผลการตรวจวิเคราะห์ พบว่า คุณภาพดินมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานการปนเปื้อนในดินตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559 รายละเอียดจุดตรวจวัดแสดงดังภาพถ่ายที่ 3.3.1-1 รูปที่ 3.3.1-1 และผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.1-1 และตารางที่ 3.3.1-2



ระดับความลึก 0.5 เมตร



ระดับความลึก 1.20 เมตร

สถานีที่ 1 บริเวณ Box Culvert ฝั่งพื้นที่คลังน้ำมันรวมๆ ด้านคลังน้ำมัน

ภาพถ่ายที่ 3.3.1-1 การเก็บตัวอย่างทรัพยากรดิน โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ
บริษัท เชฟรอน (ไทย) จำกัด เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2565



ระดับความลึก 0.5 เมตร



ระดับความลึก 1.20 เมตร

สถานีที่ 2 บริเวณ Box Culvert ฝั่งพื้นที่คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านท่าเทียบเรือ

ภาพถ่ายที่ 3.3.1-1 (ต่อ)



รูปที่ 3.3.1-1 จุดติดตามตรวจสอบทรัพยากรดิน โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ
บริษัท เชฟรอน (ไทย) จำกัด

ตารางที่ 3.3.1-1 ผลการตรวจวิเคราะห์ทรัพยากรดิน โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ
บริเวณ Box Culvert ฝั่งพื้นที่คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านคลังน้ำมัน
บริษัท เชฟรอน (ไทย) จำกัด เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2565

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์		มาตรฐาน ^{1/}
		ระดับความลึก 0.5 เมตร	ระดับความลึก 1.20 เมตร	
		1 มีนาคม 2565	1 มีนาคม 2565	
Total Petroleum Hydrocarbon (TPH)				
- C ₅ -C ₈	mg/kg	<0.10	<0.10	25
- C ₈ -C ₁₆	mg/kg	<0.10	0.21	25
- C ₁₆ -C ₃₅	mg/kg	<0.10	3.17	8.0

ที่มา : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559



ตารางที่ 3.3.1-2 ผลการตรวจวิเคราะห์ทรัพยากรดิน โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ
บริเวณ Box Culvert ฝั่งพื้นที่คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านท่าเทียบเรือ
บริษัท เชฟรอน (ไทย) จำกัด เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2565

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์		มาตรฐาน ^{1/}
		ระดับความลึก 0.5 เมตร	ระดับความลึก 1.20 เมตร	
		1 มีนาคม 2565	1 มีนาคม 2565	
Total Petroleum Hydrocarbon (TPH)				
- C ₅ -C ₈	mg/kg	<0.10	<0.10	25
- C ₈ -C ₁₆	mg/kg	<0.10	<0.10	25
- C ₁₆ -C ₃₅	mg/kg	<0.10	1.67	8.0

ที่มา : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559



(6) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ทรัพยากรดินระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565

ผลการตรวจวิเคราะห์ทรัพยากรดินระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565 ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบ 2 สถานี ได้แก่ บริเวณ Box Culvert ฝั่งพื้นที่คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านคลังน้ำมัน ที่ระดับความลึกของดิน 2 ระดับ คือ 0.5 และ 1.20 เมตรและ บริเวณ Box Culvert ฝั่งพื้นที่คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านท่าเทียบเรือ ที่ระดับความลึกของดิน 2 ระดับ คือ 0.5 และ 1.20 เมตร ซึ่งผลการตรวจวิเคราะห์แสดงได้ดังตารางที่ 3.3.1-3 และตารางที่ 3.3.1-4 รูปที่ 3.3.1-1 และรูปที่ 3.3.1-2 โดยสามารถสรุปได้ว่าผลการตรวจวิเคราะห์ ค่า Total Petroleum Hydrocarbon (TPH) ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ยกเว้น ค่า C>16-C35 ในปี พ.ศ.2562 ที่ระดับความลึก 0.5 เมตร ของบริเวณ Box Culvert ฝั่งพื้นที่คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านคลังน้ำมัน คาดว่าเกิดจากการก่อสร้างกำแพงใหม่ การปรับระดับพื้นที่ และการเปลี่ยนจุดเสาไฟฟ้า ซึ่งมีการใช้เครื่องจักรขนาดใหญ่ และมีโอกาสที่น้ำมันปนเปื้อนสู่ดินในระดับบนได้ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพดินอยู่ภายนอกพื้นที่โครงการ หากมีกิจกรรมใดๆ ที่อยู่ใกล้จุดเก็บตัวอย่างดินอันอาจจะส่งผลให้เกิดการปนเปื้อนต่อดินได้ เช่น การใช้เครื่องจักรขนาดใหญ่ หรือกิจกรรมใดๆ ที่อาจมีการหกรั่วไหลของน้ำมันลงสู่ดินได้ โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยดูแลหรือกำกับตลอดระยะเวลาที่มีกิจกรรมดังกล่าว

ตารางที่ 3.3.1-3 การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ทรัพยากรดิน โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ บริษัท เชฟรอน (ไทย) จำกัด
บริเวณ Box Culvert ฝั่งพื้นที่คั้งน้ำมันร่วมฯ ด้านคั้งน้ำมัน ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์								มาตรฐาน ^{1/}
		ระดับความลึก 0.5 เมตร				ระดับความลึก 1.20 เมตร				
		พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	
Total Petroleum Hydrocarbon (TPH)										
- C ₅ -C ₈	mg/kg	<5	<0.003	<0.10	<0.10	<5	<0.003	<0.10	<0.10	25
- C ₈ -C ₁₆	mg/kg	<10	<0.25	<0.10	<0.10	<10	<0.25	<0.10	0.21	25
- C ₁₆ -C ₃₅	mg/kg	29, 31 ^{2/}	<1.85	<0.10	<0.10	<5	<1.85	<0.10	3.17	8.0

ที่มา : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

^{2/} วิเคราะห์ดินชั้นเพื่อตรวจสอบความถูกต้องเมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2562

หมายเหตุ : ผลการตรวจวิเคราะห์ประจำปี พ.ศ. 2562 วิเคราะห์โดยบริษัท เอแอลเอส แลอบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด (ALS)

ผลการตรวจวิเคราะห์ประจำปี พ.ศ. 2563 วิเคราะห์โดยบริษัท จีเอช จำกัด (SECOT)

ผลการตรวจวิเคราะห์ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2564-ปัจจุบัน วิเคราะห์โดยบริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด (SGS)

ตารางที่ 3.3.1-4 การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์การดิน โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ บริษัท เชฟรอน (ไทย) จำกัด
บริเวณ Box Culvert ฝั่งพื้นที่คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านทำเทียบเรือ ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์								มาตรฐาน ^{1/}
		ระดับความลึก 0.5 เมตร				ระดับความลึก 1.20 เมตร				
		พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	
Total Petroleum Hydrocarbon (TPH)										
- C ₅ -C ₈	mg/kg	<5	<0.003	<0.10	<0.10	<5	<0.003	<0.10	<0.10	25
- C _{>8} -C ₁₆	mg/kg	<10	<0.25	<0.10	<0.10	<10	<0.25	<0.10	<0.10	25
- C _{>16} -C ₃₅	mg/kg	29, 31 ^{2/}	<1.85	<0.10	<0.10	<5	<1.85	0.14	1.67	8.0

ที่มา : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

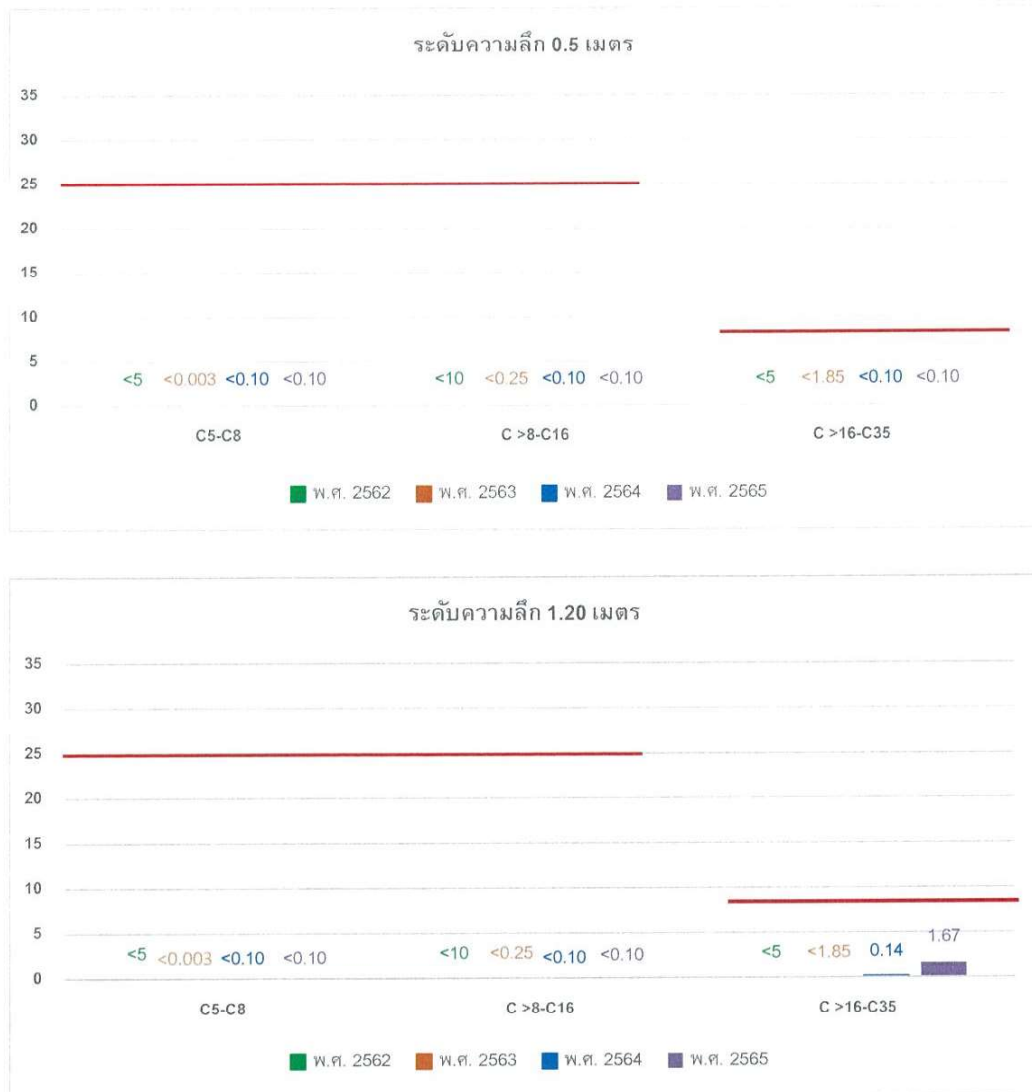
หมายเหตุ : ผลการตรวจวิเคราะห์ประจำปี พ.ศ. 2562 วิเคราะห์โดยบริษัท เอแอลเอส แลборาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด (ALS)

ผลการตรวจวิเคราะห์ประจำปี พ.ศ. 2563 วิเคราะห์โดยบริษัท ซีคอต จำกัด (SECOT)

ผลการตรวจวิเคราะห์ประจำปี พ.ศ. 2564-ปัจจุบัน วิเคราะห์โดยบริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด (SGS)



รูปที่ 3.3.1-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ทรัพยากรดิน โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ บริษัท เชฟรอน (ไทย) จำกัด บริเวณ Box Culvert ฝั่งพื้นที่คลังน้ำมันรวมฯ ด้านคลังน้ำมัน ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565



รูปที่ 3.3.1-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ทรัพยากรดิน โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ บริษัท เชฟรอน (ไทย) จำกัด บริเวณ Box Culvert ฝั่งพื้นที่คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านท่าเทียบเรือ ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565

3.3.2 การคมนาคม

(1) ดัชนีติดตามตรวจสอบ

- บันทึกจำนวนรถขนส่งน้ำมันของโครงการ
- สถิติอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการคมนาคมขนส่งของโครงการ พร้อมทั้งบันทึกสาเหตุ สถานที่ ช่วงเวลา และแนวทางการแก้ไขปัญหาทุกครั้ง

(2) สถานีติดตามตรวจสอบ

บริเวณทางหลวงหมายเลข 4079 (ถนนสายปากน้ำ) ช่วงที่เชื่อมต่อกับคลังน้ำมันร่วมฯ ด้านท่าเทียบเรือ

(3) ความถี่ในการดำเนินการ

ปีละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาดำเนินการ

(4) วิธีการตรวจติดตาม

บันทึกปริมาณจราจรรายวันและอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานทุกเดือน โดยจะมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยคอยอำนวยความสะดวกและตรวจนับปริมาณจราจรเข้า-ออกพื้นที่คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านท่าเทียบเรือซึ่งผ่านประตูซึ่งเปิดปิดอัตโนมัติ (Automatic Door) ทุกครั้ง

(5) ผลการติดตามตรวจสอบ

ปริมาณการจราจรซึ่งสัญจรโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 4079 และเข้า-ออกพื้นที่คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านท่าเทียบเรือ ระหว่างวันที่ 1 มกราคม-30 มิถุนายน 2565 พบว่า มีรถบรรทุกน้ำมันเข้า-ออกพื้นที่คลังน้ำมันระหว่าง 12-184 คันต่อวัน โดยมีรายละเอียดของผลการบันทึกรายเดือนแสดงดังเอกสารแนบที่ 23 รายงานจำนวนรถบรรทุกที่เข้าโหลดน้ำมัน

สำหรับสถิติอุบัติเหตุภายในคลังน้ำมันร่วมฯ และเส้นทางคมนาคมของรถขนส่ง ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 นั้น พบว่า ไม่มีรายงานการเกิดอุบัติเหตุจากการขนส่งของโครงการในช่วงเวลาดังกล่าว

3.3.3 ขยะและกากของเสีย

(1) ดัชนีติดตามตรวจสอบ

- ชนิดและปริมาณขยะทั่วไปที่เกิดขึ้นในระยะดำเนินโครงการ
- ชนิด ประเภทและวิธีการกำจัดของเสียอันตรายจากกิจกรรมการบำรุงรักษาท่อ

(2) สถานที่ติดตามตรวจสอบ

บริเวณพื้นที่โครงการและคลังน้ำมันร่วมฯ

(3) ความถี่ในการดำเนินการ

บันทึกทุกวันตลอดระยะเวลาดำเนินโครงการ

(4) วิธีการตรวจติดตาม

- จัดบันทึกปริมาณขยะทั่วไปที่เกิดขึ้นและความถี่ในการจัดเก็บ
- จัดบันทึกการจัดการกากของเสียพร้อมระบุวิธีการจัดการทุกครั้ง
- จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานทุกเดือน

(5) ผลการติดตามตรวจสอบ

โครงการได้มีคัดแยกประเภทของขยะและกากของเสียก่อนนำไปกำจัด โดยกำหนดพื้นที่ทิ้งขยะสำหรับขยะทั่วไป ขยะที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ และของเสียอันตราย ได้แก่ บริเวณอาคารสำนักงาน (ฝั่งท่าเทียบเรือ) และบริเวณสำนักงานชั่วคราว (ฝั่งคลังน้ำมันฯ) โดยระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 สามารถสรุปได้ดังนี้

5.1) ขยะทั่วไป (ฝั่งท่าเทียบเรือ) และขยะทั่วไป (ฝั่งคลังน้ำมันฯ) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นขยะที่เกิดจาก อาคารสำนักงานจำพวกเศษอาหารที่เกิดขึ้นจากการอุปโภคบริโภคของพนักงานรวมถึงบรรจุภัณฑ์ต่างๆ เช่น ซองบะหมี่กึ่งสำเร็จรูป ถุงพลาสติก กล่องโฟม พลาสติกที่เปื้อนอาหาร เศษไม้ และเศษกระดาษ โดยขยะทั่วไปนี้ได้มีการประสานงานกับเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ให้เข้ามาดำเนินการจัดเก็บขยะมูลฝอยเป็นประจำสัปดาห์ละ 1 ครั้ง โดยขยะที่เกิดขึ้นในโครงการทั้งฝั่งท่าเทียบเรือและฝั่งคลังน้ำมันมีปริมาณเฉลี่ยต่อสัปดาห์ 2-3 ถัง (ขนาด 200 ลิตร) ซึ่งที่ผ่านมา พบว่า ไม่มีขยะมูลฝอยตกค้างภายในโครงการแต่อย่างใด แสดงดังเอกสารแนบที่ 8 ใบเสร็จค่าดำเนินการจัดเก็บขยะมูลฝอย

5.2) ขยะที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ (Recycle) ส่วนใหญ่เป็นพวกขวดน้ำพลาสติก จะถูกรวบรวมและคัดแยกโดยแม่บ้าน โดยเมื่อมีจำนวนที่เหมาะสมจะถูกส่งขายยังผู้รับซื้อที่นำไปสู่กระบวนการรีไซเคิลต่อไป

5.3) ของเสียอันตราย จะถูกเก็บรวบรวมไว้ในพื้นที่จัดเก็บกากของเสียอุตสาหกรรมก่อนการขนส่งและกำจัดโดยบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม โดยของเสียอันตรายที่เกิดขึ้นระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 ได้แก่ Used oil, Contaminated Rag, Contaminated Sludge, Contaminated Sawdust ไปที่บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (ทุ่งสง) จำกัด และถัง 200 ลิตร ไปที่บริษัท 106 สิ่งแวดล้อม จำกัด ทั้งนี้ โครงการได้มีการบันทึกปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นในแต่ละรอบเดือน โดยข้อมูลบันทึกประกอบด้วย ประเภท ปริมาณ ช่วงเวลาที่ก่อกำเนิดของเสีย และเดือนที่มีการส่งไปกำจัด ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียดของเสียที่เกิดขึ้นได้ดังตารางที่ 3.3.3-1 แสดงรายละเอียดบันทึกปริมาณกากของเสียของโครงการดังเอกสารแนบที่ 9 และใบกำกับการขนส่งของเสีย (Waste Manifest) ดังเอกสารแนบที่ 10

ตารางที่ 3.3.3-1 สรุปปริมาณของเสียอันตรายที่เกิดขึ้นในโครงการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565

ประเภทของเสีย	หน่วย	พ.ศ. 2565					
		รายละเอียด	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.
ถึงปลายปีบนน้ำมัน	ถึง	ปริมาณของเสียที่เกิดขึ้น	14	11	10	10	18
		วันที่ส่งกำจัด	28 มี.ย. 2565	28 มี.ย. 2565	28 มี.ย. 2565	28 มี.ย. 2565	28 มี.ย. 2565
		ปริมาณของเสียที่เกิดขึ้น	-	0.2	-	-	-
น้ำมันที่ใช้แล้ว	ตัน	วันที่ส่งกำจัด	-	29 มี.ค. 2565	-	-	-
		ปริมาณของเสียที่เกิดขึ้น	-	-	-	-	0.2

หมายเหตุ : - บันทึกโดยบริษัท เซฟรอน (ไทย) จำกัด และสรุปโดยบริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, กรกฎาคม 2565

3.3.4 เศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน

(1) ดัชนีติดตามตรวจสอบ

- ปัญหาข้อร้องเรียน/ข้อวิตกกังวลของประชาชนเกี่ยวกับการขนส่งน้ำมันทางท่อและรถขนส่งน้ำมันของโครงการ
- ข้อคิดเห็น ข้อมูล และข้อเสนอแนะจากประชาชนและผู้นำชุมชน

(2) สถานที่ติดตามตรวจสอบ

กลุ่มเป้าหมายในการติดตามตรวจสอบประกอบด้วย โดยจุดการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมในพื้นที่ศึกษารัศมี 500 เมตรจากกึ่งกลางแนวท่อส่งน้ำมันของโครงการ แสดงดังรูปที่ 3.3.4-1

2.1) กลุ่มหน่วยงานราชการ

ได้แก่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและมีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบโครงการในพื้นที่ศึกษารัศมี 500 เมตรจากกึ่งกลางแนวท่อส่งน้ำมันของโครงการ ครอบคลุมพื้นที่จำนวน 2 ตำบล คือ ตำบลบางกุ้ง และตำบลคลองฉนาก อำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประกอบด้วย หน่วยงานระดับส่วนกลาง ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น

2.2) กลุ่มผู้นำชุมชน

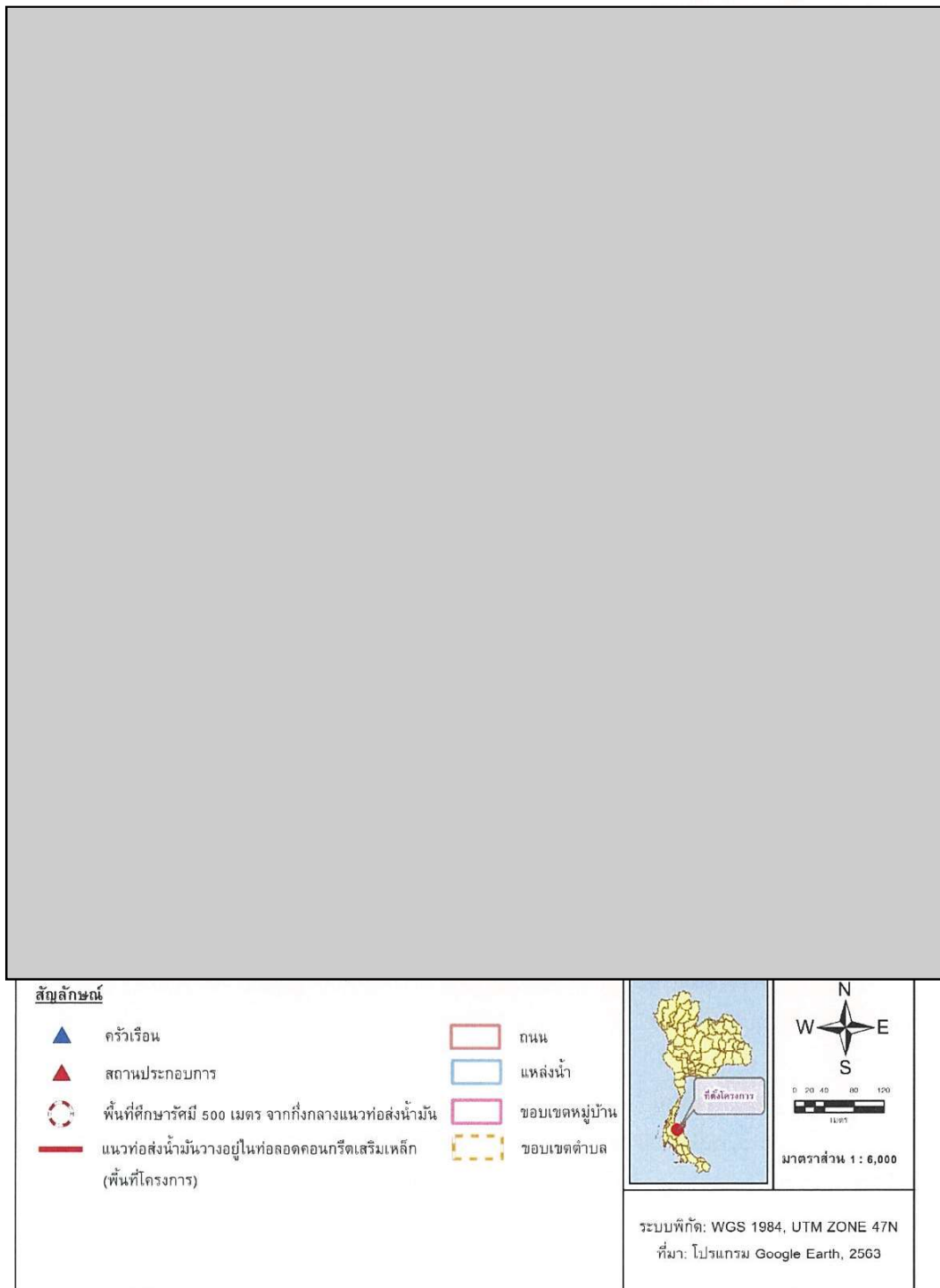
ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชนในตำบลบางกุ้ง และตำบลคลองฉนาก โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) อย่างน้อย 1 ตัวอย่างต่อ 1 หมู่บ้านหรือชุมชน ได้แก่ ชุมชนโพหวาย ชุมชนบางกุ้ง 3 ชุมชนปากน้ำของตำบลบางกุ้ง และหมู่ที่ 4 บ้านสะบาย้อย ของตำบลคลองฉนาก อำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี

2.3) กลุ่มสถานประกอบการ

ได้แก่ ผู้แทนจากสถานประกอบการทั้งหมดที่อยู่ในรัศมี 500 เมตรจากกึ่งกลางแนวท่อส่งน้ำมันของโครงการ

2.4) กลุ่มครัวเรือน

ได้แก่ ครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 500 เมตรจากกึ่งกลางแนวท่อส่งน้ำมันของโครงการ ซึ่งอยู่ในพื้นที่ชุมชนโพหวาย ชุมชนบางกุ้ง 3 ชุมชนปากน้ำ ของตำบลบางกุ้ง และหมู่ที่ 4 ตำบลคลองฉนาก อำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี



รูปที่ 3.3.4-1 จุดการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมในพื้นที่ศึกษารัศมี 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อส่งน้ำมันของโครงการ

(3) ความถี่ในการดำเนินการ

สัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างปีละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาดำเนินโครงการ โดยในปี พ.ศ. 2565 ดำเนินการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน ระหว่างวันที่ 14-18 มีนาคม 2565

(4) วิธีการตรวจติดตาม

การติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชนของกลุ่มหน่วยงานราชการและผู้นำชุมชนแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการใช้การสัมภาษณ์เชิงลึกร่วมกับแบบสอบถามปลายเปิด สำหรับการสอบถามกลุ่มครัวเรือนและสถานประกอบการใช้แบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้สามารถแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการได้อย่างเต็มที่ โดยมีหัวข้อในการสอบถามดังต่อไปนี้

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ผลกระทบที่ได้รับ/คาดว่าจะเกิดขึ้นในช่วงดำเนินการ
- ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ
- ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการประชาสัมพันธ์และการให้ข้อมูลข่าวสารโครงการ

4.1) กลุ่มหน่วยงานราชการ

การสุ่มตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยพิจารณาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและมีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบในพื้นที่ศึกษารัศมี 500 เมตรจากกึ่งกลางแนวท่อส่งน้ำมันของโครงการ จำนวน 18 ตัวอย่าง

4.2) กลุ่มผู้นำชุมชน

การสุ่มตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชนในตำบลบางกุ้ง (เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี) และตำบลคลองฉนาก ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) อย่างน้อย 1 รายต่อหมู่บ้านหรือชุมชน จำนวน 13 ตัวอย่าง

4.3) กลุ่มสถานประกอบการ

ทำการสัมภาษณ์ผู้แทนจากสถานประกอบการทั้งหมดที่อยู่ในรัศมี 500 เมตรจากกึ่งกลางแนวท่อส่งน้ำมันของโครงการ จำนวน 15 ตัวอย่าง

4.4) กลุ่มครัวเรือน

ทำการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มครัวเรือนโดยใช้หลักการเก็บตัวอย่างแบบเจาะจง 100% ของครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 500 เมตรจากกึ่งกลางแนวท่อส่งน้ำมันของโครงการ รวม 46 ตัวอย่าง

(5) ผลการติดตามตรวจสอบ

จากการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน ระหว่างวันที่ 14-18 มีนาคม 2565 ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ตามแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ ระยะดำเนินการ ของบริษัท เชฟรอน (ไทย) จำกัด จำนวน 92 ตัวอย่าง ครอบคลุม 4 กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน 18 ตัวอย่าง ผู้นำชุมชน จำนวน 13 ตัวอย่าง ผู้ประกอบการ จำนวน 15 ตัวอย่าง และผู้แทนครัวเรือน จำนวน 46 ตัวอย่าง ดังตารางที่ 3.3.4-1

ตารางที่ 3.3.4-1 สรุปจำนวนตัวอย่างตามกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนตัวอย่างตาม EIA (ราย)	จำนวนตัวอย่างที่เก็บจริง (ราย)
หน่วยงานราชการ		
- ระดับจังหวัด	8	8
- ระดับอำเภอ	5	5*
- ระดับท้องถิ่น	6	5
รวม	19	18
ผู้นำชุมชน	13	13
ผู้ประกอบการ	9	15**
ผู้แทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา	51	46**
รวมทั้งหมด	92	92

หมายเหตุ : * หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องทั้งหมดจำนวน 19 ตัวอย่าง ดำเนินการเก็บมาได้ 18 ตัวอย่าง เนื่องจากสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอเมืองสุราษฎร์ธานีไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น

** จำนวนผู้ประกอบการในพื้นที่ศึกษา มีจำนวนมากขึ้น ส่งผลให้มีจำนวนตัวอย่างที่ต้องสำรวจมากขึ้นด้วยเนื่องจากกลุ่มตัวอย่างจะต้องดำเนินการสำรวจทั้งหมด (100%) ของพื้นที่ศึกษา ตามที่ได้กำหนดในมาตรการติดตามตรวจสอบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ

*** ครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาที่สำรวจจริงมีจำนวนทั้งหมด 68 หลังคาเรือน ดำเนินการเก็บมาได้ 46 หลังคาเรือน เนื่องจากเหตุผล ดังนี้

- บ้านพักอาศัยจำนวน 15 หลังคาเรือน ดำเนินการเก็บแบบสอบถามไม่ได้เนื่องจากไม่พบผู้อาศัย โดยทางที่ปรึกษาได้ดำเนินการติดตามแล้ว 3 ครั้ง
- บ้านร้าง จำนวน 5 หลังคาเรือน
- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น จำนวน 2 หลังคาเรือน

5.1 ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

จากการสัมภาษณ์ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับโครงการ จำนวน 18 ตัวอย่าง การสัมภาษณ์หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง แสดงดังรูปที่ 3.3.4-2 (แบบสอบถาม และตารางประมวลผลการสัมภาษณ์ กลุ่มผู้แทนหน่วยงานราชการ ดังภาคผนวก ข) จากการสัมภาษณ์สามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

จากการสอบถามกลุ่มหน่วยงานราชการ พบว่า เป็นเพศชาย (ร้อยละ 66.7) และเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 33.3) มีอายุเฉลี่ย 52 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 55.6) รองลงมาจบการศึกษาระดับปริญญาโท (ร้อยละ 44.4) ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) กลุ่มหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งนักวิชาการมากที่สุด (ร้อยละ 27.8) มีระยะเวลาเฉลี่ยในการดำรงตำแหน่ง 12 ปี โดยหน่วยงานมีหน้าที่รับผิดชอบ บริการด้านสาธารณสุขและการแพทย์แก่ประชาชนมากที่สุด (ร้อยละ 26.2) โดยเฉลี่ยมีจำนวนพนักงานในหน่วยงาน 257 คน

การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อนแล้ว (ร้อยละ 77.8) โดยรับทราบข้อมูลจากเจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 61.0) รองลงมารับทราบข้อมูลจากเจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการ และสื่อต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต หนังสือพิมพ์ ฯลฯ สัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 16.7) และรับทราบข้อมูลโดยเคยทำงานใกล้พื้นที่โครงการฯ (ร้อยละ 5.6)

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ร้อยละ 83.3) โดยเสนอแนะว่าควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านทางโซเชียลมีเดียมากที่สุด (ร้อยละ 30.6) และมีผู้ให้สัมภาษณ์ที่เห็นว่าไม่จำเป็นต้องประชาสัมพันธ์ข่าวสารเพิ่มเติม (ร้อยละ 16.7)

ผลกระทบจากโครงการ ระยะดำเนินการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการแต่อย่างใด (ร้อยละ 100.0) สำหรับความเชื่อมั่นในความปลอดภัยของการดำเนินงานที่ผ่านมาของบริษัท เชฟรอน (ไทย) จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีความเชื่อมั่นสูง (ร้อยละ 88.9) โดยให้เหตุผลว่า เป็นบริษัทขนาดใหญ่มีมาตรฐานและมีความน่าเชื่อถือด้านความปลอดภัย และมีผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นนี้เนื่องจากยังไม่ทราบรายละเอียดที่แน่ชัด (ร้อยละ 11.1)

สำหรับข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการฯ แสดงดังตารางที่ 3.3.4-2



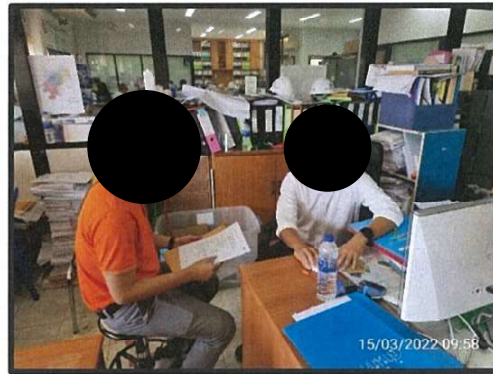
สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสุราษฎร์ธานี



สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุราษฎร์ธานี



สำนักงานประมงอำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี



สำนักงานเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี



โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคลองฉนาก

ภาพถ่ายที่ 3.3.4-1 การสัมภาษณ์หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

5.2 ผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา

การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 13 ตัวอย่าง การสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนแสดงดังภาพถ่ายที่ 3.3.4-2 (แบบสอบถาม และตารางประมวลผลการสัมภาษณ์ กลุ่มผู้นำชุมชน ดังภาคผนวก ค) จากการสัมภาษณ์สามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

จากการสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน พบว่า เป็นเพศชาย (ร้อยละ 69.2) และเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 30.8) มีอายุเฉลี่ย 56 ปี สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่ามากที่สุด (ร้อยละ 30.8) ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) โดยส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการหมู่บ้าน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 61.5) รองลงมา เป็นเลขาฯ ชุมชน และเป็นผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชนในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 15.4) และเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธานชุมชน (ร้อยละ 7.7) โดยผู้นำชุมชนประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 53.8) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 23.1)

สภาพความเป็นอยู่โดยรวมของชุมชนในปัจจุบัน

สภาพแวดล้อมในชุมชนด้านสิ่งแวดล้อม ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าสภาพแวดล้อมในปัจจุบันอยู่ในระดับดี ไม่มีปัญหา (ร้อยละ 76.9) และในส่วนผู้นำชุมชนที่เห็นว่าสภาพแวดล้อมในปัจจุบันมีปัญหา (ร้อยละ 23.1) โดยผู้นำชุมชนให้ข้อมูลว่ามีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 66.7) โดยมีสาเหตุมาจากการก่อสร้าง และมีปัญหาขยะมูลฝอย (ร้อยละ 33.3) โดยมีสาเหตุมาจากไม่มีแหล่งกำจัดขยะในชุมชน

โครงสร้างพื้นฐาน การบริการสาธารณูปโภคและการบริการสังคม ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าปัจจุบันโครงสร้างพื้นฐาน การบริการสาธารณูปโภคและการบริการสังคมดีไม่มีปัญหา (ร้อยละ 92.3) ที่เห็นว่ามีปัญหา (ร้อยละ 7.7) โดยมีปัญหาการจัดการขยะมูลฝอย (ร้อยละ 50.0) มีสาเหตุมาจากไม่มีแหล่งกำจัดขยะในชุมชน และปัญหาเกี่ยวกับไฟฟ้า (ร้อยละ 50.0) มีสาเหตุมาจากขาดแคลนไฟฟ้าส่องสว่างบริเวณพื้นที่สาธารณะในชุมชน

การดำเนินชีวิตในชุมชนโดยรวม ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าปัจจุบันการดำเนินชีวิตในชุมชนโดยรวมดีไม่มีปัญหา (ร้อยละ 69.2) และในส่วนผู้นำชุมชนที่เห็นว่าปัจจุบันการดำเนินชีวิตในชุมชนโดยรวมมีปัญหา (ร้อยละ 30.8) โดยผู้นำชุมชนให้ข้อมูลว่ามีปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ร้อยละ 100.0) ซึ่งมีสาเหตุมาจากการรวมกลุ่มดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกันในชุมชน (ร้อยละ 100.0)

ในอนาคตชุมชนควรจะเน้นการพัฒนาด้านใด ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าในอนาคตชุมชนควรจะเน้นการพัฒนาด้านการประกอบอาชีพ/ส่งเสริมการมีรายได้เพิ่มขึ้น (ร้อยละ 53.8) เนื่องจากเห็นว่าคนในชุมชนว่างงานเป็นจำนวนมาก และมีรายได้น้อย โดยผู้นำชุมชนต้องการให้คนในชุมชนมีรายได้เพิ่มมากขึ้น รองลงมาเห็นว่าควรเน้นการพัฒนา ด้านสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า, ประปา, ถนน) (ร้อยละ 15.4) เนื่องจากปัจจุบันมีปัญหาไฟฟ้าขัดข้องช่วงเวลาที่พักผ่อนหย่อนใจ ต้องการให้เน้นการพัฒนาด้านคุณภาพชีวิต/แก้ไขปัญหาสังคม (การพนัน, ลักขโมย, ยาเสพติด) (ร้อยละ 7.7) เนื่องจากในชุมชนมีพื้นที่ที่เป็นแหล่งมั่วสุมของกลุ่มวัยรุ่น และต้องการให้เน้นการพัฒนาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 7.7) เนื่องจากปัจจุบันสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติเสื่อมโทรมลง

การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อนแล้ว (ร้อยละ 100.0) โดยรับทราบข้อมูลจากเจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 39.3) รองลงมาได้รับทราบข้อมูลจากผู้นำชุมชนด้วยกันเอง (ร้อยละ 25.0) รับทราบจากเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 17.9) รับทราบจากเจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการ และรับทราบจากสื่อต่างๆ เช่น อินเทอร์เน็ต, หนังสือพิมพ์ ฯลฯ (ร้อยละ 7.1) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และอาศัยอยู่ใกล้โครงการฯ (ร้อยละ 3.6)

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารของโครงการ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่จำเป็น (ร้อยละ 76.9) รองลงมาเห็นว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ร้อยละ 23.1) โดยเห็นว่าควรแจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำมากที่สุด (ร้อยละ 36.1)

ผลกระทบจากโครงการ ระยะดำเนินการ

ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการแต่อย่างใด (ร้อยละ 100.0)

เมื่อสอบถามถึงความเหมาะสมของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ โดยส่วนใหญ่เห็นว่ามีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว (ร้อยละ 92.3) รองลงมาเห็นว่าควรปรับปรุง/เพิ่มเติม (ร้อยละ 7.7) ซึ่งให้ความเห็นว่าควรจำกัดความเร็วของรถขนส่งและควรเพิ่มมาตรการด้านฝุ่นละอองบริเวณโครงการฯ

สำหรับความเชื่อมั่นในความปลอดภัยของการดำเนินงานที่ผ่านมาของบริษัท เชฟรอน (ไทย) จำกัด ผู้นำชุมชนเกือบทั้งหมดระบุว่ามีความเชื่อมั่นสูง (ร้อยละ 92.3) เนื่องจากให้เหตุผลว่าไม่ได้รับผลกระทบใดๆ จากโครงการฯ และให้เหตุผลว่าเป็นบริษัทที่มีความน่าเชื่อถือ มีระบบการจัดการที่ได้มาตรฐาน โดยมีผู้นำชุมชนบางส่วนที่ไม่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นนี้ (ร้อยละ 7.7)

สำหรับข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการฯ แสดงดังตารางที่ 3.3.4-2



ผู้นำชุมชนบางกุ้ง 3



ผู้นำชุมชนปากน้ำ



ผู้นำชุมชนปากน้ำ



ผู้นำชุมชน หมู่ 4 บ้านสะบ้าย้อย

ภาพถ่ายที่ 3.3.4-2 การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน

5.3 กลุ่มผู้ประกอบการ

การสัมภาษณ์ผู้ประกอบการในพื้นที่ศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 15 ตัวอย่าง การสัมภาษณ์กลุ่มผู้ประกอบการ แสดงดังภาพถ่ายที่ 3.3.4-3 (แบบสอบถาม และตารางประมวลผลการสัมภาษณ์ กลุ่มผู้ประกอบการ ดังภาคผนวก ง) จากการสัมภาษณ์สามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

จากการสอบถามกลุ่มผู้ประกอบการ พบว่า เป็นเพศชาย (ร้อยละ 66.7) และเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 33.3) มีอายุเฉลี่ย 54 ปี สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. มากที่สุด (ร้อยละ 40.0) รองลงมาสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 31.3) สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น, ระดับอนุปริญา/ปวส., ระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี สัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 6.7) ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) ผู้ประกอบการที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเจ้าของกิจการ (ร้อยละ 73.3) และเป็นพนักงาน (ร้อยละ 31.2) ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทำงานมาแล้วเฉลี่ย 20 ปี โดยระบุว่า มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 60.0) และระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 40.0) ซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นในภาคใต้ (ร้อยละ 66.7) และย้ายมาจากภาคกลาง (ร้อยละ 33.3) โดยระบุว่าย้ายมาอาศัยมากกว่า 20 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 66.6) รองลงมาย้ายมาอาศัยในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี และระหว่าง 6-10 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 16.7) ซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ (ร้อยละ 66.7) และย้ายตามครอบครัว/ญาติ/พี่น้อง (ร้อยละ 33.3)

ข้อมูลสถานประกอบการ

ระยะเวลาในการดำเนินกิจการถึงปัจจุบันเฉลี่ย 21 ปี มีจำนวนพนักงานเฉลี่ย 14 คน โดยส่วนใหญ่มีช่วงเวลาการทำงานระหว่าง 06.00-18.00 น. (ร้อยละ 80.0) รองลงมามีช่วงเวลาการทำงานระหว่าง 06.00-18.00 น. (ร้อยละ 20.0) สถานประกอบการเป็นประเภทขายอาหาร/เครื่องดื่ม/ของชำมากที่สุด (ร้อยละ 46.6) โดยระบุว่ามีลักษณะอาคาร/สถานที่ประกอบการเป็นอาคาร 1 ชั้น มากที่สุด (ร้อยละ 40.0) มีพื้นที่เฉลี่ย 4,250 (ตารางเมตร) โดยทั้งหมดเป็นเจ้าของอาคาร/สถานที่ (ร้อยละ 100.0)

การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อนแล้ว (ร้อยละ 86.7) โดยรับทราบข้อมูลมาจากเจ้าหน้าที่โครงการมากที่สุด (ร้อยละ 60.0) และระบุว่าทราบข้อมูลเป็นครั้งแรกจากเจ้าหน้าที่สัมภาษณ์ข้อมูล (ร้อยละ 13.3)

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์โครงการ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าไม่จำเป็นต้องประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม (ร้อยละ 73.3) รองลงมาเห็นว่าโครงการควรมีการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม (ร้อยละ 26.7) ซึ่งระบุว่าควรประชาสัมพันธ์โดยการเข้าพบชี้แจงที่บ้านประชาชนโดยตรงมากที่สุด (ร้อยละ 40.9)

ผลกระทบจากโครงการ ระยะดำเนินการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการแต่อย่างใด (ร้อยละ 100.0)

เมื่อสอบถามถึงความเหมาะสมของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่าเหมาะสมและเพียงพอแล้ว (ร้อยละ 100.0)

สำหรับความเชื่อมั่นในความปลอดภัยของการดำเนินงานที่ผ่านมาของบริษัท เชฟรอน (ไทย) จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีความเชื่อมั่นสูง (ร้อยละ 80.0) เนื่องจากเป็นบริษัทที่มีความน่าเชื่อถือ มีระบบการจัดการที่ได้มาตรฐาน และไม่ได้รับผลกระทบใดๆ จากโครงการฯ รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นนี้ (ร้อยละ 20.0)

สำหรับข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการฯ แสดงดังตารางที่ 3.3.4-2



ภาพถ่ายที่ 3.3.4-3 การสัมภาษณ์กลุ่มผู้ประกอบการ

5.4 กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

การสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 46 ตัวอย่าง ตัวอย่างกิจกรรมการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนดังภาพถ่ายที่ 3.3.4-4 (แบบสอบถาม และตารางประมวลผลการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือน ดังภาคผนวก ง) จากการสัมภาษณ์สามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

จากการสอบถามกลุ่มครัวเรือนพบว่า เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 60.9) และเป็นเพศชาย (ร้อยละ 39.1) มีอายุเฉลี่ย 45 ปี สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นมากที่สุด (ร้อยละ 50.0) รองลงมาสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 21.7) ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) กลุ่มครัวเรือนที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นสมาชิกในครัวเรือน (ร้อยละ 52.2) และมีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าบ้าน (ร้อยละ 47.8) โดยระบุว่ามิถุนีลำนาวอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 82.6) ส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 17.4) ส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นในภาคใต้ (ร้อยละ 50.0) โดยย้ายมาอาศัยระหว่าง 1-5 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 37.5) ซึ่งย้ายมาแต่งงานกับคนในพื้นที่ (ร้อยละ 50.0) โดยผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดไม่มีความคิดหรือประสงค์ไปอยู่ที่อื่น (ร้อยละ 97.8) เนื่องจากเป็นบ้านเกิด/เป็นคนในพื้นที่ดั้งเดิม, ปลูกบ้านที่นี่/ที่อยู่มั่นคงแล้ว, มีครอบครัวที่นี่และประกอบอาชีพที่นี่ โดยมีผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีความคิดหรือประสงค์ไปอยู่ที่อื่น (ร้อยละ 2.2) เนื่องจากต้องการไปประกอบอาชีพที่อื่น

การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อนแล้ว (ร้อยละ 87.0) โดยทราบข้อมูลจากเจ้าหน้าที่โครงการมากที่สุด (ร้อยละ 76.0) รองลงมารับทราบข้อมูลจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 10.9) และระบุว่าทราบข้อมูลเป็นครั้งแรก (จากเจ้าหน้าที่สัมภาษณ์ข้อมูล) (ร้อยละ 13.0)

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารของโครงการผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าไม่จำเป็นต้องประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ร้อยละ 80.4) รองลงมาผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ร้อยละ 19.6) ซึ่งระบุว่าควรประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำ มากที่สุด (ร้อยละ 33.8)

ผลกระทบจากโครงการ ระยะดำเนินการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ (ร้อยละ 93.5) และระบุว่าได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 6.5) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละอองมากที่สุด (ร้อยละ 66.7) แหล่งที่มาจากรถบรรทุกสัญจรบนท้องถนน ซึ่งเห็นว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลางและระดับมากที่สุดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) รองลงมาระบุว่าได้รับผลกระทบด้านเสียงดัง (ร้อยละ 33.3) แหล่งที่มาจากรถบรรทุกสัญจรบนท้องถนน ซึ่งทั้งหมดระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 100.0)

เมื่อสอบถามถึงความเหมาะสมของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ โดยส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมและเพียงพอแล้ว (ร้อยละ 95.7) และเห็นว่าควรปรับปรุง/เพิ่มเติม (ร้อยละ 4.3) ซึ่งเห็นว่าควรเพิ่มมาตรการป้องกันด้านฝุ่นละอองและกลิ่นเหม็นจากน้ำมัน

สำหรับความเชื่อมั่นในความปลอดภัยของการดำเนินงานที่ผ่านมาของบริษัท เชฟรอน (ไทย) จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีความเชื่อมั่นสูง (ร้อยละ 93.5) เนื่องจากไม่เคยได้รับผลกระทบใดๆ จากโครงการและโครงการมีมาตรฐานในการบริหารจัดการดีอยู่แล้ว, เป็นบริษัทใหญ่มีความน่าเชื่อถือด้านระบบการบริหารจัดการ และเห็นว่าโครงการ

มีการก่อตั้งมานานมีระบบบริหารจัดการดี และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าไม่มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 6.5) เนื่องจากกังวลเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และกังวลเกี่ยวกับการระเบิดของคลังน้ำมัน

สำหรับข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการฯ แสดงดังตารางที่ 3.3.4-2



ภาพถ่ายที่ 3.3.4-4 การสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือน

ตารางที่ 3.3.4-2 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการฯ

หน่วยงาน ราชการ	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล			หัวข้อ	รายละเอียด
	ผู้นำชุมชน	ผู้ประกอบการ	ครัวเรือน		
/				ด้านการดำเนินงานของคลังน้ำมันร่วมกับ	ต้องการให้โครงการมีมาตรการป้องกันและการรับมือไม่ให้เกิดผลกระทบต่อประชาชน เมื่อเกิดเหตุการณ์จากภัยธรรมชาติ เช่น แผ่นดินไหว ไฟไหม้ หรือน้ำท่วม เป็นต้น
/	/			ด้านการสื่อสารกับหน่วยงานภายนอก	ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนรับทราบทันที่เมื่อมีการดำเนินกิจกรรมต่างๆ หรือเปิดรับสมัครพนักงาน ควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานแก่ประชาชนบริเวณโดยรอบโครงการฯ รับทราบอย่างทั่วถึง
/	/			ด้านสิ่งแวดล้อม	ต้องการให้โครงการลงพื้นที่พบประชาชนอย่างต่อเนื่อง
/					ต้องการให้รักษาสิ่งแวดล้อมรอบๆ โครงการ
					ควรมีมาตรการจัดการฝุ่นละอองบนท้องถนนใกล้โครงการ
	/			ด้านการสนับสนุน/ส่งเสริมชุมชน	ต้องการให้โครงการฯ สนับสนุนด้านการศึกษา และศาสนาในชุมชน
	/				ชุมชนสละบ้าย่อยต้องการให้สนับสนุนตู้กรองน้ำใช้อัตโนมัติ
	/				ชุมชนสละบ้าย่อยต้องการให้สนับสนุนไฟฟ้าส่องสว่างในชุมชน
/					ควรมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกับชุมชนในพื้นที่โดยรอบโครงการฯ ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม
	/				ชุมชนโพพวายต้องการให้ช่วยสนับสนุนอุปกรณ์เสตศึกษาในชุมชน เพื่อใช้ในกิจกรรมของชุมชน

หมายเหตุ :
- ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นที่ได้จากการลงพื้นที่ระหว่างวันที่ 14-18 มีนาคม 2565 ดังตารางที่ 3.3.4-2 ซึ่งโครงการได้มีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่างๆ อย่างต่อเนื่องแล้ว เช่น การจัดพรมน้ำมันบนถนนหน้าโครงการ การจัดกิจกรรมในโอกาสต่างๆ ร่วมกับชุมชนซึ่งอยู่ในขอบเขตรัศมี 500 เมตรจากโครงการ และจะคงไว้ซึ่งการดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยตลอดระยะเวลาดำเนินการดำเนินโครงการ

3.3.5 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

(1) ดัชนีติดตามตรวจสอบ

- สุขภาพ
 - สถิติอุบัติเหตุและการบาดเจ็บในระหว่างการปฏิบัติงานของพนักงาน
 - ปัญหาสุขภาพของพนักงาน
- อาชีวอนามัย ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม
 - สถิติอุบัติเหตุและการบาดเจ็บในระหว่างการปฏิบัติงานของพนักงาน

(2) สถานที่ติดตามตรวจสอบ

บริเวณพื้นที่โครงการ

(3) ความถี่ในการดำเนินการ

ทุก 6 เดือน ตลอดระยะเวลาดำเนินโครงการ

(4) วิธีการตรวจติดตาม

- สุขภาพ
 - บันทึกการเกิดอุบัติเหตุและการบาดเจ็บจากการทำงาน
- อาชีวอนามัย ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม
 - ติดตามตรวจสอบสถิติ ความถี่และความรุนแรงของอุบัติเหตุ ลักษณะการเจ็บป่วยและบาดเจ็บใน

ระหว่างปฏิบัติงานของพนักงาน

- ตรวจสอบการปฏิบัติตามกิจกรรมตามที่กำหนดในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น การฝึกอบรม การใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล การปฏิบัติตามกฎความปลอดภัย เป็นต้น

(5) ผลการติดตามตรวจสอบ

จากการติดตามตรวจสอบสถิติการเกิดอุบัติเหตุและการบาดเจ็บระหว่างการปฏิบัติงาน รวมทั้งข้อมูลปัญหาสุขภาพของพนักงานในช่วงดำเนินการโครงการนั้น พบว่า ไม่มีการเกิดอุบัติเหตุ การบาดเจ็บและปัญหาด้านสุขภาพของพนักงานเกิดขึ้น จากการตรวจสอบการปฏิบัติตามกิจกรรมตามที่กำหนดในมาตรการป้องกัน แก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น การฝึกอบรม การใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล และการปฏิบัติตามกฎความปลอดภัย พบว่า โครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยอย่างเคร่งครัดและต่อเนื่องแล้ว

สรุปผลการติดตามตรวจสอบ

สรุปผลการติดตามตรวจสอบ

สรุปผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ ของบริษัท เชฟรอน (ไทย) จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 สรุปผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ

ผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ของโครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ บริษัท เชฟรอน (ไทย) จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 พบว่า ได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างครบถ้วนตามที่มาตรการกำหนดแล้ว

4.2 สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของโครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ ของบริษัท เชฟรอน (ไทย) จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 ได้แก่ การติดตามตรวจสอบด้านทรัพยากรดิน ด้านการคมนาคม ด้านขยะและกากของเสีย ด้านเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน และด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย โดยมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.2-1

ตารางที่ 4.2-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ ของบริษัท เซฟรอน (ไทย) จำกัด ระยะดำเนินการระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565

องค์ประกอบ สิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ผ่านมาตรฐาน/ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข
	จุดเก็บตัวอย่าง	ดัชนีติดตามตรวจสอบ	ความถี่		
1. ทรัพยากรดิน	<div> <div>- บริเวณ Box Culvert ฝั่งพื้นที่คลังน้ำมันที่คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านคลังน้ำมันที่ระดับความลึกของดิน 2 ระดับ คือ 0.5 และ 1.20 เมตร</div> <div>- บริเวณ Box Culvert ฝั่งพื้นที่คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านท้ายเขยเรือ</div> </div>	<div> <div>- ค่า Total Petroleum Hydrocarbon ในดิน ดังนี้ 1. C₅-C₈ 2. C₈-C₁₆ 3. C_{>16}-C₃₅</div> </div>	ปีละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	<div> <div>- โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบทรัพยากรดินแล้ว โดยเก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2565 โดยบริษัท เอสซีโอเอส (ประเทศไทย) จำกัด จากผลการตรวจวัด พบว่า คุณภาพดินมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานการปนเปื้อนในดินตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559</div> </div>	<div> <div>- ไม่พบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน</div> </div>
2. การคมนาคม	<div> <div>- ทางหลวงหมายเลข 4079 (ถนนสายปากน้ำ) ช่วงที่เชื่อมต่อกับคลังน้ำมันร่วมฯ ด้านท้ายเขยเรือ</div> </div>	<div> <div>- ปั่นที่กักจํานวนรถขนส่งน้ำมันของโครงการ</div> <div>- สถิติอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการคมนาคมขนส่งของโครงการ พร้อมทั้งบันทึกสาเหตุ สถานที่ ช่วงเวลา และแนวทางการแก้ไขปัญหาทุกครั้ง</div> </div>	ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	<div> <div>- โครงการมีการจัดบันทึกจํานวนรถขนส่งน้ำมันของโครงการที่เข้า-ออกพื้นที่คลังน้ำมัน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 เป็นประจำทุกวันแล้ว ทั้งนี้ พบว่า ไม่มีรายงานการเกิดอุบัติเหตุจากการขนส่งของโครงการในช่วงเวลาดังกล่าว</div> </div>	<div> <div>- ไม่พบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน</div> </div>

ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ)				
องค์ประกอบ สิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม			ผ่านมาตรฐาน/ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข
	จุดเก็บตัวอย่าง	ดัชนีติดตามตรวจสอบ	ความถี่	
3. ขยะและ กากของเสีย	- บริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่คลังน้ำมัน รวมๆ	- ชนิดและปริมาณขยะทั่วไปที่ เกิดขึ้นในระยะดำเนินการ - ชนิด ประเภท และวิธีการ กำจัดของเสียอันตรายจาก กิจกรรมการบำรุงรักษาท่อ	ทุกวันตลอด ระยะเวลา ดำเนินการ	- โครงการได้คัดแยกประเภทของขยะและ กากของเสียก่อนนำส่งไปกำจัด โดยการ กำหนดพื้นที่ทิ้งขยะสำหรับขยะทั่วไป ขยะ ที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ และของเสีย อันตราย โดยขยะทั่วไปจะให้เทศบาลนคร สุราษฎร์ธานีมารับเพื่อนำไปกำจัด ขยะที่ สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) จะ ถูกรวบรวมและขายให้กับผู้รับซื้อ สำหรับ ของเสียอันตรายจะถูกเก็บรวบรวมและ จัดเก็บในพื้นที่เฉพาะก่อนขนส่งและกำจัด โดยบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงาน อุตสาหกรรม ทั้งนี้ระหว่างเดือนมกราคม- มิถุนายน 2565 มีการส่งกำจัด Used oil, Contaminated Rag, Contaminated Sludge, Contaminated Sawdust ไปที่ บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (ทุ่งสง) จำกัด และ ถึง 200 ลิตร ไปที่บริษัท 106 สิ่งแวดล้อม จำกัด

ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ)				
องค์ประกอบ สิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ
	จุดเก็บตัวอย่าง	ดัชนีติดตามตรวจสอบ	ความถี่	
4. เศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วม ของประชาชน	<ul style="list-style-type: none"> หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ กลุ่มผู้นำชุมชนแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการในพื้นที่ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ตำบลบางกุ้ง (เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี) ผู้นำชุมชนโพหวาย ผู้นำชุมชนบางกุ้ง 3 ผู้นำชุมชนปากน้ำดกปี ตำบลคลองนกนก <ul style="list-style-type: none"> หมู่ที่ 4 บ้านสะบ้าย้อย กลุ่มสถานประกอบการทั้งหมดที่อยู่ภายในรัศมี 50 เมตรจากกึ่งกลางแนวท่อส่งน้ำมันของโครงการ กลุ่มครัวเรือน ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ตำบลบางกุ้ง (เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี) <ul style="list-style-type: none"> ผู้นำชุมชนโพหวาย ผู้นำชุมชนบางกุ้ง 3 ผู้นำชุมชนปากน้ำดกปี ตำบลคลองนกนก <ul style="list-style-type: none"> หมู่ที่ 4 บ้านสะบ้าย้อย 	<ul style="list-style-type: none"> ปัญหาข้อร้องเรียน/ข้อวิตกกังวลของประชาชนเกี่ยวกับการขนส่งน้ำมันทางท่อ และระรชนส่งน้ำมันของโครงการ ข้อมูล และข้อเสนอแนะจากประชาชนและผู้มีชุมชน 	ปีละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาดำเนินโครงการ	<p>ผ่านมาตรฐาน/ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข</p> <ul style="list-style-type: none"> ไม่พบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน

ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ)

องค์ประกอบ สิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ผ่านมาตรฐาน/ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข
	จุดเก็บตัวอย่าง	ดัชนีติดตามตรวจสอบ	ความถี่		
5. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	- บริเวณพื้นที่โครงการ	สุขภาพ <ul style="list-style-type: none"> - สถิติอุบัติเหตุ และการบาดเจ็บในระหว่างการทำงานของพนักงาน - ปัญหาสุขภาพของพนักงาน 	ทุก 6 เดือนตลอดระยะเวลาดำเนินโครงการ	ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุ การบาดเจ็บ และปัญหาด้านสุขภาพของพนักงานเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานของโครงการ	ไม่พบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน
		อาชีวอนามัย ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม <ul style="list-style-type: none"> - สถิติอุบัติเหตุ และการบาดเจ็บในระหว่างการทำงาน 			